

Genève 25 oct. 1875.

Mon cher ami

Je viens d'examiner l'*Amsinckia Dou-*
glasiana pour répondre à votre demande.

Malheureusement le seul échantillon authentique n'a pas des nucules bien mûres et il y en a même très peu de jeunes. L'autre échantillon du quel j'ai dit: "*Vix varietas videtur*" me semble à présent plutôt une espèce distincte, à cause des poils couchés et soyeux sur la face des feuilles. Dans ce dernier échantillon je vois une nucule bien mûre où les verrues sont nombreuses et marquées comme dans votre plante. L'échantillon type où les nucules sont peu avancées montre de petites verrues blanches, moins rapprochées, et la surface de la nucule est un peu sillonnée par l'effet de la dessiccation et du défaut de maturité.

Votre plante, d'après les fragments envoyés, a les feuilles de mon *A. Douglasiana* vrai, seulement les corolles sont notablement moins grandes. Pour que vous en jugiez, j'en vous adresse une fleur. Si vous l'examinez il est possible que les verrues des nucules

coient encore peu formées.

En somme il y a probablement
trois espèces dans la Nouvelle Californie -
ou en Californie.

1. *A. Douglasiana* A. DC.
 2. *A.* (divers) *gracilis*, sp. dubia?
 3. *A.* (la votre) ~~*grandiflora*~~ ^{*trassalata*}
- } *arculis*
} *verru-*
} *coloris*

Malgré mon impression du moment
je n'aimerais pas publier la 2^e espèce
avant d'avoir vu plusieurs échantillons
des nos 1, 2 et 3 car il pourrait fort
bien exister des passages intermédiaires au point
de vue des poils plus ou moins couchés
sur la feuille. Dans l'herbier de Ken
on verrait peut-être plusieurs échantillons
de Douglas.

Par parenthèse la véritable orthogra-
phe de Douglas est, je crois, par une
seule S. Lindley l'écrivait aussi sur
les étiquettes de 1833.

Votre bien dévoué

Alph. de Candolle